

vant, PCP). Si no s'indica el contrari, tots els acords que va prenent la mesa s'adopten per unanimitat.

1. Avaluació de la presumpta anormalitat o desproporció de quatre ofertes:

L'objecte d'aquesta sessió és, en primer terme, valorar les justificacions aportades pels quatre licitadors les proposicions dels quals la mesa va apreciar, en la seva darrera reunió, que presentaven un valor anormal o desproporcionat; es tracta de les signades per les empreses següents:

- Obras y Contratas del Maresme, SL
- TEYCO, SL
- Arcadi Pla, SA
- UTE Impulsa Grup Ortiz, SL - Ortiz Construcciones y Proyectos, SA.

La comissió tècnica designada per valorar la nova documentació aportada per aquestes empreses, en compliment de la clàusula 21.2 del PCP, ha considerat en el seu informe de data d'avui, a la vista de les diverses justificacions presentades:

a) Que només les tres primeres d'aquestes quatre empreses han presentat una justificació de la seva oferta econòmica en el termini concedit de cinc dies naturals; en conseqüència, i d'acord amb el que estableixen tant l'article 62.3 de les Instruccions internes de contractació de Parctec Vic, SL (en endavant, IIC), com la clàusula 21.3 del PCP, s'ha de considerar que la unió temporal formada per les empreses Impulsa Grup Ortiz, SL, i Ortiz Construcciones y Proyectos, SA, no ha destruït la presumpció conforme la seva oferta presenta un valor anormal o desproporcionat, i que aquesta candidatura ha de quedar exclosa del procediment, sense més tràmits.

b) Que en els altres tres casos les justificacions presentades són admissibles, i en conseqüència es considera factible l'execució de l'obra amb els preus oferts per aquestes empreses, la qual cosa permet acceptar les seves proposicions segons el que disposen l'article 62.3 de les IIC i la clàusula 21.4 del PCP.

Consta en l'expedient l'informe emès per la comissió tècnica, que la mesa aprova i assumeix com a propi a l'efecte de motivar la seva decisió.

2. Puntuació del criteri núm. 2, avaluable de forma objectiva:

A continuació la mesa de contractació passa a avaluar el primer dels dos criteris l'aplicació dels quals depèn, no d'un judici de valor, sinó de la mera realització d'una operació matemàtica (núm. 2: penalitzacions lliurement acceptades per demora en la data d'acabament), i això respecte de totes ofertes formulades en la segona fase del proce-

PARCTEC VIC, SL

diment (i per tant incloent la que presenta una qualitat tècnica no acceptable i la que inclou un valor definitivament conceputat com a anormal o desproporcionat).

Els valors consignats en les dues proposicions excloses, en efecte, també es computen en l'aplicació de la fórmula establerta per puntuar aquest criteri avaluable objectivament, tota vegada que el PCP no estableix que s'hagin de deixar de banda.

Per a l'aplicació d'aquest criteri la mesa té en compte, accepta i ratifica si cal, la resolució adoptada pel conseller delegat el dia 18 de gener de 2012 i immediatament publicada en el perfil de contractant i notificada a tots els licitadors.

Els càlculs efectuats en relació a les penalitzacions ofertes donen el resultat següent:

<u>Licitador</u>	<u>Punts</u>
1. Obras y Contratas del Maresme, SL	35,00
2. Constructora d'Aro, SA	35,00
3. Acertis Obres i Serveis, SAU	7,66
4. Construccions PRHO, SA	23,65
5. TEYCO, SL	35,00
6. Construccions Ferrer, SA.....	0,95
7. Art i Construcció, SL.....	3,78
8. UTE Excavacions Osona, SA - Dorseran Serveis de la Construcció, SL	35,00
9. REHAC, SA	0,95
10. Arcadi Pla, SA.....	0,00
11. UTE Impulsa Grup Ortiz, SL - Ortiz Construcciones y Proyectos, SA	0,95

Tot això en el benentès que els punts atorgats a les empreses ja excloses no rehabiliten les seves possibilitats.

3. Puntuació del criteri núm. 3, avaluable de forma objectiva:

A continuació la mesa de contractació passa a avaluar el segon dels dos criteris l'aplicació dels quals depèn de la realització d'una operació matemàtica (núm. 3: oferta econòmica), incloent la proposició que presenta una qualitat tècnica no acceptable però excloent la que ha estat considerada viciada pel seu valor anormal o desproporcionat, d'acord amb el que preveu la clàusula 20.3.3, lletres 'd' i 'e', del PCP.

Els càlculs efectuats en relació a les ofertes econòmiques donen el resultat següent:

<u>Licitador</u>	<u>Punts</u>
1. Obras y Contratas del Maresme, SL	15,00

PARCTEC VIC, SL

2. Constructora d'Aro, SA	6,08
3. Acertis Obres i Serveis, SAU	4,68
4. Construccions PRHO, SA	0,02
5. TEYCO, SL	15,00
6. Construccions Ferrer, SA.....	0,00
7. Art i Construcció, SL.....	7,25
8. UTE Excavacions Osona, SA - Dorseran Serveis de la Construcció, SL	5,78
9. REHAC, SA	8,07
10. Arcadi Pla, SA.....	15,00

Tot això també en el benentès que els punts atorgats a la unió temporal d'empreses ja exclosa no rehabiliten les seves possibilitats.

4. Determinació de l'oferta més avantatjosa:

Per últim es fa el càlcul previst en la clàusula 20.4 del PCP, amb les puntuacions atorgades en la valoració de l'oferta tècnica (relatives a la documentació inclosa en el sobre núm. 2-A) i les acabades d'obtenir (relatives a la documentació inclosa en el sobre núm. 2-B), ja sense cap de les ofertes excloses, tal com segueix:

<u>Licitador</u>	<u>Punts</u>
1. Obras y Contratas del Maresme, SL	85,00
2. Constructora d'Aro, SA	81,08
3. Acertis Obres i Serveis, SAU	47,35
4. Construccions PRHO, SA	58,67
5. TEYCO, SL	85,00
6. Construccions Ferrer, SA.....	35,95
7. Art i Construcció, SL.....	46,03
8. REHAC, SA	49,02
9. Arcadi Pla, SA.....	55,00

La qual cosa, ordenant les proposicions de major a menor puntuació com mana la clàusula 22.1 del PCP, en relació a l'article 65.1 de les IIC, dóna el resultat següent:

<u>Licitador</u>	<u>Punts</u>
1. TEYCO, SL	85,00
2. Obras y Contratas del Maresme, SL	85,00
3. Constructora d'Aro, SA	81,08
4. Construccions PRHO, SA	58,67
5. Arcadi Pla, SA.....	55,00
6. REHAC, SA	49,02

PARCTEC VIC, SL

7. Acertis Obres i Serveis, SAU	47,35
8. Art i Construcció, SL.....	46,03
9. Construccions Ferrer, SA.....	35,95

D'on es conclou que hi ha dues ofertes econòmicament més avantatjoses, ja que s'ha produït un empat entre les dues capdavanteres: la subscripta per Obras y Contratas del Maresme, SL, i la subscripta per TEYCO, SL.

Aquests dos licitadors presenten com a avantatge determinant, respecte del classificat en tercer lloc, l'import de la seva oferta econòmica, i, respecte de tots els altres, a més, l'import de la penalització lliurement acceptada per al cas d'incompliment de la data d'acabament total de l'obra.

5. Resolució de l'empat:

Preveient ja l'eventualitat d'un empat, quan es va requerir aquests dos licitadors per a la justificació de les seves ofertes econòmiques se'ls va demanar que, en el mateix termini de cinc dies concedit a l'efecte, presentéssin també la documentació acreditativa dels criteris de desempat que fixa l'article 63.6 de les IIC, que són els següents:

- L'ús de materials que compleixin criteris de gestió ambientalment correcta, mitjançant un document fefaent.
- El fet de disposar en plantilla d'un nombre de treballadors discapacitats superior al 2 per cent, o bé haver adoptat més d'una de les mesures alternatives previstes per la normativa aplicable.

La comissió tècnica, en l'informe abans esmentat en el punt 1, ha considerat equiparables les dues ofertes pel que fa als criteris de gestió ambientalment correcta, però ha apreciat que Obras y Contratas del Maresme, SL, no ha justificat documentalment haver adoptat cap mesura favorable a la integració laboral de les persones amb algun tipus de discapacitat, mentre que TEYCO, SL, sí que ho ha fet.

En conseqüència, i adoptant el criteri de la comissió tècnica expressat en el mateix informe, la mesa de contractació estima que l'empat s'ha de resoldre a favor del licitador TEYCO, SL.

6. Proposta d'adjudicació:

El secretari recorda que segons l'apartat F del quadre de característiques del PCP l'òrgan de contractació designat per a aquest procediment licitatori és el conseller delegat de la societat, nomenat amb totes les facultats pròpies del Consell d'administració, ex-

PARCTEC VIC, SL

cepte les indelegables, per l'acord de la Junta general extraordinària i universal de socis i Consell d'administració de 21 de novembre de 2011, elevat a públic en la mateixa data mitjançant l'escriptura atorgada davant el notari de Vic senyor Enric Costa i Pagès sota el núm. 1342 del seu protocol.

En conseqüència, la mesa acorda elevar al susdit conseller delegat de la societat la proposta de resolució següent, i proposar-li que si TEYCO, SL, presenta en temps i forma la documentació que s'indica, li adjudiqui el contracte de referència, pel preu i les altres condicions que ha ofert.

En cas contrari, és a dir, si el requeriment no es formalitza adequadament en el termini assenyalat, caldrà entendre que el licitador ha retirat la seva oferta, i en aquest cas caldrà demanar la mateixa documentació al licitador següent, per l'ordre en què les ofertes han quedat classificades en la relació final de l'apartat 4 d'aquesta acta.

La mesa considera oportú de fer constar també que la demora que ha suposat la tramitació del procediment de la clàusula 21 del PCP ha impedit complir la data prevista per iniciar l'obra (la d'avui), i impedirà per tant l'adjudicatari complir la data fixada per acabar-la (apartat E del quadre de característiques del PCP), atès que ha proposat un termini d'execució de deu mesos; en conseqüència, en el contracte que se subscrigui caldrà fer les adaptacions necessàries per raó de la demora respecte del calendari previst en el PCP, però sense que en cap cas la data prevista per a l'acabament de l'obra pugui superar el dia 31 de desembre de 2012.

Pel que fa a les causes d'exclusió de les altres proposicions o sol·licituds de participació prèviament excloses, la mesa es remet a tot allò que ha anat raonant en les seves actes anteriors, i que haurà de ser recollit, de forma resumida, en la motivació de la resolució d'adjudicació a l'efecte del que preveu l'article 65.2 de les IIC.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS DE FET

1. El Consell d'administració de Parctec Vic, SL, pels acords del dia 19 de desembre de 2011, va aprovar el projecte tècnic executiu de l'obra "Restauració de la Casa de Convalescència per a la construcció i entrada en funcionament d'una incubadora tecnològica i d'uns espais per a grups de recerca al Centre de Serveis Avançats del futur Parc del Coneixement i la Innovació de Vic", i també l'expedient tramitat per adjudicar, mitjançant una licitació pública, el contracte per a la seva execució (exp. núm. 1/2011). Aquesta última aprovació incloïa la del plec de clàusules particulars que havia de regir la licitació i el contracte (en endavant, PCP), i també l'aprovació de la despesa corresponent, per un import màxim d'1.360.538,38 €, IVA

PARCTEC VIC, SL

inclòs. El mateix acord d'aprovació del PCP va disposar l'obertura del procediment d'adjudicació, restringit i no subjecte a regulació harmonitzada, de tramitació ordinària.

2. La licitació va ser convocada amb la publicació dels anuncis corresponents, tant en el Diari Oficial de la Unió Europea com en el Butlletí Oficial de l'Estat –els dies 22 i 29 de desembre de 2011, respectivament– i també en el diari comarcal El 9 Nou i en el perfil de contractant de la societat.
3. Un cop s'ha tramitat completament el procediment restringit, la mesa de contractació designada ha apreciat que les ofertes econòmicament més avantatjoses són les formulades per TEYCO, SL, i Obras y Contratas del Maresme, SL, ja que han empatat a 85 punts.
4. Un cop aplicats els criteris de desempat, l'oferta proposada com a adjudicatària és la subscrieta per TEYCO, SL. La resolució d'adjudicació explicitarà en detall els motius de la decisió.

FONAMENTS DE DRET

1. D'acord amb els articles 189 i 190 del Text refós de la “Ley de Contratos del Sector Público”, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre (TRLCSP), l'adjudicació d'aquest contracte ha requerit la tramitació prèvia d'un procediment d'adjudicació, no subjecte a regulació harmonitzada, restringit i de tramitació ordinària. En aquest cas, i d'acord amb l'article 191 en relació al 20.2 de la mateixa llei, pel que fa a la seva preparació i adjudicació són aplicables les Instruccions internes de contractació de Parctec Vic, SL (en endavant, IIC), aprovades en compliment de la disposició legal citada i publicades en el perfil de contractant de l'entitat, mentre que, pel que fa als seus efectes i extinció, serà aplicable el dret privat.
2. De conformitat amb el que disposen l'article 66 de les IIC i la clàusula 23 i l'annex 5, punt 2, del PCP, el licitador proposat com a adjudicatari ha de presentar la documentació indicada en les clàusules 23 i 24 del mateix plec en el termini màxim dels cinc dies naturals següents al de la publicació en el perfil de contractant de la proposta d'adjudicació, o bé en el termini menor que hagi ofert en la seva proposició.

En conseqüència, atès el que disposa la clàusula 22 del PCP, la mesa de contractació redacta i INFORMA FAVORABLEMENT sobre aquesta proposta d'acord, per tal que se li doni el tràmit oportú d'acord amb la part dispositiva que, a judici dels seus membres, ha de donar lloc als següents

PRONUNCIAMENTS:

PARCTEC VIC, SL

Primer.- Requerir la societat TEYCO, SL, amb NIF B-08156572, perquè com a molt tard el segon dia natural següent al de la publicació d'aquesta resolució en el perfil de contractant, segons el calendari inclòs en la seva proposició:

- a) presenti la documentació complementària prevista en la clàusula 23.1 del PCP;
- b) presenti la resta de documentació prevista en la clàusula 23.2 del PCP, o bé la que acrediti que no està obligada a fer-ho d'acord amb el darrer paràgraf de la mateixa clàusula, i
- c) constitueixi la garantia definitiva, per un import de cinquanta-set mil sis-cents cinquanta euros (57.650,00 €), equivalents al 5% del pressupost base, IVA exclòs.

Segon.- Puntualitzar que el conseller delegat, tan bon punt TEYCO, SL, presenti la documentació requerida en el termini indicat, li adjudicarà el contracte i el subscriurà en representació de Parctec Vic, SL, amb les adaptacions necessàries per raó de la demora respecte del calendari previst en el PCP.

Tercer.- Comunicar aquesta resolució a TEYCO, SL, en l'adreça de correu electrònic que figura en l'exterior del sobre núm. 1 presentat per aquesta empresa.

Quart.- Publicar l'acta de la mesa de contractació que proposa adoptar aquesta resolució en el perfil de contractant de Parctec Vic, SL.

I perquè quedi constància del que s'ha tractat jo, el secretari, redacto aquesta acta i la sotmeto a la signatura dels altres membres de la mesa de contractació.

Josep Arimany Manso

Joan Turró Vicens

Jacint Raurell Bernadà

Xavier Tornafoch Yuste

Josep Terradellas Cirera
